

Vaše značka:
ze dne:
Č. j.: JIH/99495/17/VŽP/Hud
Sp. zn. S-JIH/69256/17/VŽP/Hud
Vyřizuje : Ing. Radomíra Hudečková
Telefon: +420 599 430 378
+420 734 433 061
Fax: +420 599 430 340
E-mail: radomira.hudeckova@ovajih.cz
Datum: 16. listopadu 2017

Statutární město Ostrava
Městský obvod Ostrava-Jih
IČ 008 45 451
Horní 791/3
700 30 Ostrava-Hrabůvka

zastoupen
Ing. Roman Fildán
IČ 753 79 007
Na Stuchlíkovci 738
735 14 Orlová-Lutyně

Rozhodnutí č. 124/2017/OP
o povolení kácení dřevin a uložení povinnosti provedení náhradní výsadby

I. Výroková část

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „ÚMOB VŽP“), věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ustanovení čl. 18 písm. b) bodu 2 Obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy) v platném znění a ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává na základě řízení provedeného dle správního řádu toto rozhodnutí, jímž se

vlastníkovi pozemku parc. č. 654/46 v k. ú. Zábřeh nad Odrou:

právnícké osobě: **Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka** zastoupené na základě plné moci ze dne 8. 3. 2017: **Ing. Romanem Fildánem, IČ 753 79 007, Na Stuchlíkovci 738, 735 14 Orlová-Lutyně** (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu)

1. povoluje kácení podle ust. § 8 odst. 1 zákona

2 ks břízy bělokoré (*Betula pendula*) o obvodu kmenů 119 cm a 159 cm, v situaci označených č. 1 a 2,

rostoucích na pozemku parc. č. 654/46 v k. ú. Zábřeh nad Odrou,

z důvodu stavby „Vybudování parkovacích stání na ul. Čujkovova 49-53, pozemek parc. č. 654/46 v k. ú. Zábřeh nad Odrou“.

Skácení dřevin bude provedeno aktuálně před zahájením stavby, po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a stavebního povolení.

Aktuálně před kácením dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska případného zahnízdění ptáků, zejména v období od 1. března do 31. července. ÚMOB VŽP upozorňuje, že

v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, nesmí dojít ke kácení dřevin, které by mělo za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezónách.

2. ukládá povinnost podle ust. § 9 odst. 1 zákona **provedení přiměřené náhradní výsadby** jako kompenzace ekologické újmy, vzniklé vykácením dřevin, a to výsadbou:

na pozemku parc. č. 654/46, v k. ú. Zábřeh nad Odrou
(ve vlastnictví žadatele):

ul. Čujkovova 53

1 ks sadovnický zapěstované dřeviny s balem o vel. 14-16 cm ve výšce 1 m nad zemí druh: **Prunus sargentii „Rancho“**,

na pozemku parc. č. 654/45, v k. ú. Zábřeh nad Odrou
(ve vlastnictví žadatele):

ul. Čujkovova u polikliniky

1 ks sadovnický zapěstované dřeviny s balem o vel. 14-16 cm ve výšce 1 m nad zemí druh: **Prunus sargentii „Rancho“**,

1 ks sadovnický zapěstované dřeviny s balem o vel. 14-16 cm ve výšce 1 m nad zemí druh: **Prunus x yedoensis**.

Pro vykácení dřevin a provedení náhradní výsadby se stanovuje lhůta do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. V místě, kde nebude možné těchto vzdáleností dosáhnout, bude předěl mezi sítěmi a kořenovým prostorem stromů vymezen netkanou textilií Rootcontrol. Vysazované dřeviny musí být prvotřídní kvality, tzn. s kvalitně zapěstovanou korunou, rovným průběžným kmenem a kvalitně zapěstovaným balem. Velikost dřevin bude odpovídat stanoveným požadavkům. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Po dobu pěti let bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny, která bude spočívat v zajištění kmenů stromů proti mechanickému poškození (ochrana pat kmene chráničkou, bandáž kmene apod.), v zálivce (minimálně 5 x ročně), odplevelování, výchovném řezu, opravě úvazků, případně výměně kůlů a sledování zdravotního stavu dřevin včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

ÚMOb VŽP bude o provedení náhradní výsadby neprodleně písemně informován, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plánec se zákresem vysazených dřevin.

V případě nesplnění této povinnosti bude orgán ochrany přírody postupovat podle ust. § 88 odst. 1 písm. h) zákona.

II. Odůvodnění

ÚMOB VŽP přezkoumal žádost právnické osoby: Statutární město Ostrava-Městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka zastoupené na základě plné moci ze dne 8. 3. 2017: Ing. Romanem Fildánem, IČ 753 79 007, Na Stuchlíkovci 738, 735 14 Orlová-Lutyně (účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu), vlastníka pozemku parc. č. 654/46 v k. ú. Zábřeh nad Odrou, o povolení kácení 2 ks dřevin rostoucích na výše uvedeném pozemku, doručenou ÚMOB VŽP dne 30. srpna 2017. Protože žádost neobsahovala veškeré náležitosti dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška“), bylo řízení spolu s výzvou k doplnění podkladů dne 6. 9. 2017 přerušeno. Po doplnění podkladů o pravomocné územní rozhodnutí podáním ze dne 3. 11. 2017 bylo v řízení pokračováno. Požadavek na vydání povolení ke kácení dřevin je odůvodněn stavbou „Vybudování parkovacích stání na ul. Čujkovova 49-53, pozemek parc. č. 654/46 v k. ú. Zábřeh nad Odrou“.

Občanskému sdružení Šance, IČ 269 85 063, se sídlem Děčínská 606, 407 22 Benešov nad Ploučnicí, Asociaci ochrany životního prostředí ČR, z.s., IČ 228 76 898, Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně a AOPK z.s., IČ 019 19 423, Na Vyhlídce 1556/1, 736 01 Havířov-Město byla dne 7. listopadu 2017 sdělena informace o zahájení řízení (zveřejněním na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňující dálkový přístup). Postavení účastníka předmětného řízení podle ust. § 27 odst. 2 a 3 správního řádu jim však nebylo přiznáno, neboť v zákonné lhůtě (tj. dle ust. § 70 odst. 3 zákona, do osmi dnů ode dne, kdy bylo výše uvedeným způsobem zahájení řízení oznámeno), neoznámili svou účast v předmětném řízení.

V průběhu řízení bylo zjištěno, že se nejedná o dřeviny chráněné dle ust. § 46 odst. 1 zákona, ani o významný krajinný prvek podle ust. § 3 písm. b) zákona.

Dne 28. listopadu 2017 bylo provedeno vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Při něm bylo zjištěno, že na pozemku parc. č. 654/46 v k. ú. Zábřeh nad Odrou rostou 2 ks břízy bělokoré o obvodu kmenů 119 cm a 159 cm, v situaci označené č. 1 a 2.

Dřevina č. 1 roste 0,3 m od parkoviště v konkurenci s druhou břízou, v důsledku čehož je vysoko vyvětvená a má jednostrannou korunu, v koruně silně prosychá, dochází ke zlomům větví a propadům kmene, což svědčí o poškození pletiv, kořenový systém je omezen parkovištěm.

Dřevina č. 2 roste u parkoviště v konkurenci s první břízou, v důsledku čehož má jednostrannou korunu, kmen je mírně prohnutý a nakloněný, na kmeni se nachází velká tlející rána a také nádory, v koruně je hnízdo, kořenový systém je silně omezen parkovištěm.

Celkově se stromy jeví ve zhoršeném zdravotním stavu, význam jejich primární funkce byl vyjádřen jako podprůměrný, což jsou dřeviny poškozené, málo vitální, silně prosychající, s omezenými předpoklady dalšího vývoje. Z hlediska významu sekundárních funkcí byl estetický význam stanoven jako průměrný, funkční význam jako průměrný, včetně funkce biologické, v době hodnocení významu zde nebyl pozorován žádný druh zvláště chráněného živočicha ani hnízdící pták. S ohledem na plánovanou stavbu není možné dřeviny na stanovišti zachovat a vzhledem k výše uvedenému jsou na daných stanovištích dlouhodobě neperspektivní. V blízkosti rostou hodnotnější a perspektivnější dřeviny, které jsou schopny plnit odpovídající funkce (estetickou, hygienickou) v delším časovém horizontu. Proto ÚMOB VŽP povolil kácení těchto dřevin.

Ústní jednání ve věci dle § 49 odst. 1 správního řádu nebylo nařízeno, protože byly posouzeny důvody uvedené v žádosti a ty byly formulovány jasně a zřetelně. Tyto důvody orgán ochrany

přírody a krajiny porovnal se stavem na místě při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin podle ust. § 50 odst. 1 správního řádu.

V žádosti o povolení kácení dřevin byla jako důvod k vydání povolení ke kácení dřevin uvedena výstavba nového parkoviště.

Porovnáním závažnosti důvodu přímo na místě bylo zjištěno, že důvod uvedený v žádosti odpovídá skutečnosti a vzhledem ke stanovení primárních funkcí dřevin jako podprůměrných, sekundárních funkcí dřevin jako průměrných a zlepšení parkovacích poměrů u okolních bytových domů převládá veřejný zájem na pokácení dřevin a vybudování stavby nad veřejným zájmem na zachování neperspektivních dřevin. Všechny výše uvedené skutečnosti správní orgán vyhodnotil jako závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřevin.

K výše uvedené stavbě bylo Magistrátem města Ostravy, útvarem hlavního architekta a stavebního řádu vydáno dne 20. 9. 2017 územní rozhodnutí č. 169/2017, které nabylo právní moci dne 11. 10. 2017.

ÚMOB VŽP povolil v souvislosti s výše uvedenou stavbou kácení těchto dřevin v zájmovém území za podmínky, že bude ekologická újma, která jejich vykácením vznikne, kompenzována výsadbou dřevin nových na základě stanovení hodnoty ekologické újmy, která vznikne vykácením dřevin uvedených ve výroku rozhodnutí. Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. ÚMOB VŽP po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a po zvážení všech okolností považuje umístění předmětné stavby do zájmového území za závažný důvod pro vydání povolení ke kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona.

Za ekologickou újmu vzniklou vykácením dřevin byla stanovena přiměřená náhradní výsadba na základě metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny, Praha, 2013, která byla promítnuta do stanovení konkrétního druhu dřevin s uvedenou charakteristikou (obvod kmene, příp. výška výpěstku) s ohledem na aktuální ceny sadovnických výpěstků, včetně ošetřování dřevin po dobu 5 let. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil ÚMOB VŽP s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin. Splnění povinnosti provedení náhradní výsadby bude po uplynutí lhůty ÚMOB VŽP kontrolováno.

Účastníku řízení byla v souladu s ust. § 36 a § 38 správního řádu dána možnost vyjádřit v řízení své stanovisko, nahlížet do spisu, činit si výpisy, navrhopat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ke všem podkladům, včetně výše ukládané náhradní výsadby. Této možnosti účastník nevyužil.

ÚMOB VŽP stanovil 2-letou lhůtu pro skácení dřevin a provedení náhradní výsadby z důvodu, že se jedná o kácení v návaznosti na realizaci stavby a z důvodu kontroly provedení uložené povinnosti.

ÚMOB VŽP zvážil před vydáním rozhodnutí všechny potřebné důkazy, zjistil všechny skutečnosti rozhodné pro vydání rozhodnutí, což vyplývá ze spisového materiálu k předmětnému správnímu řízení, a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Podklady pro vydání tohoto rozhodnutí jsou: 1) Žádost o povolení kácení dřevin ze dne 30. 8. 2017 včetně příloh, 2) Výpis z katastru nemovitostí ze dne 4. 9. 2017, 3) Doplnění žádosti

ze dne 3. 11. 2017, 4) Protokol z ohledání a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin ze dne 28. 11. 2017, 5) Protokol – Stanovení hodnoty ekologické újmy ze dne 29. 11. 2017.

III. Poučení účastníka

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, podáním učiněným u ÚMOB VŽP. V odvolání uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán (§ 82 odst. 2 správního řádu). Včas podané a přípustné odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Ing. Radomíra Hudečková
úředník referátu životního prostředí